

الكتاب المصري



ربيع الأول ١٣٦٥

فبراير ١٩٤٦

مجلد ٢ — عدد ٥

في الحب

سيبسم لهذا الزمان قوم وسيعباس له آخرون ، وسيكون بين الاسبين من
يبسم عن رضا لانه يريد أن يقرأ عن الحب شيئاً ، ومن يبسم عن سخرية لانه
لا يرضى أن يكون الحب موضوعاً للحديث في مجلة ينتظر منها الجدل الصارم
ولا يحب منها الإقبال على لغو الحديث . فأما العابسون فسيكون عبوسهم سخطاً
خالصاً ؛ لأن حديث الحب هو كله ، وما أ كثر الصحف والمجلات التي تلهج
باللهو وتفرق فيه !

ومع ذلك فقد كانت حياتنا في العصر الأول أسمح من هذا كله وأ كثر يسراً ،
وكانت أحاديث الحب لا تثير سخطاً ولا عبوساً وإنما تثير رضا وابتهاجاً وتدعو
إلى الروية والتفكير في كثير من الأحيان . وقد مضى في تاريخنا الأدبي والعقلي
عصر لم يكن الحب فيه هزلاً ولا دعاية ، وإنما كان جدّاً خالصاً لا يخلو من
صرامة وحزم في كثير من الأحيان . فلم يكن حب الغزلين في شمال الحجاز
وفي نجد لهواً ولا مجوناً ولا مصدرراً للدعاية والفكاهة ، وإنما كان جزءاً من
جد الحياة اقتضته ظروف من السياسة والدين فدفع إليه الغزلون في شيء
من التصوف لعله خير ما يستحق البقاء من شعرنا العربي القديم . ونحن نقرؤه
فنجد راحة إليه واستمتاعاً به لا يشوبهما مجون ولا يتصل بهما ميل إلى العبث
واللهو ، وإنما نجد فيهما النفوس غداء روحياً يرتفع بها عن صفائر الحياة
ويلعبها عن هذه السفاسف اليومية التي تنزل بها عما تحب لنفسها من مكان
رفيع . على أن هذا الهيام الذي شمل النفس العربية في نجد وشمال الحجاز لم يتردد

في أن يغزو البيئات الدينية والعلمية الصارمة الحازمة في مكة والمدينة . فقد كان شعر جميل وكثير القيسين ينشد في المسجد الحرام وينشد في المسجد النبوي ، ويستمتع به في هذين المسجدين المطهرين قوم وقفوا أنفُسهم على رواية العلم والدين لا يجدون في ذلك حرجاً ولا جناحاً ؛ وربما تجاوز بعضهم هذا الاستمتاع بأحاديث الحب وما كان ينشد فيه من شعر إلى الحب نفسه ؛ فشقي بالحب إن كان الحب شقاء ، ونعم بالحب إن كان الحب نعيماً ، وذاق لذته المؤلمة وحلاوته المرة ، إن صح أن تكون اللذة مؤلمة وأن تكون الحلاوة مرة . وقد كان عبد الرحمن بن أبي عمار الجشعي صاحب قراءة للقرآن ورواية للحديث وإقبال على النسك والزهد وتفرغ للعبادة والطاعة ، حتى لقبه أهل مكة بالقس . فلم يمنعه ذلك حين رأى سلامة وسمع غناءها أن يحبها حباً انتهى به إلى الهيام وجعله شاعراً غزلاً كغيره من الشعراء الغزلين . لم يجد في ذلك حرجاً ولا جناحاً ؛ لأن ذلك لم يورطه في إثم ولا فسوق . وعبد الرحمن بن أبي عمار القس هو الذي يقول في سلامة هذين البيتين الرائعين :

سلام هل لي منكم ناصرٌ أم هل لقابي عنكم زاجرٌ
قد سمع الناس بوجدى بكم فمنهم اللائم والعاذر

ويزعم الرواة أن سلامة أحببت القس وحبيت إليه ، وهمت ذات يوم أن تقبله أو أن تضع فيها على فمها كما يقول الرواة ، ولكنه امتنع عليها مؤثراً نقاء القلب وصفاء الضمير ، مشفقاً أن ينعم بحبها في الدنيا فيشقى بحبها في الآخرة ويصبح من هؤلاء الأخلاء الأعداء الذين ذكرهم القرآن الكريم . وقد أثر ابن عباس رحمه الله ، كما يعرف الناس جميعاً ، أن يسمع لغزل ابن أبي ربيعة على أن يسمع لأسئلة نافع بن الأزرق في الفقه والحديث وتفسير القرآن . فقد كان القدماء أسمع من نفوساً وأحسن منا استقبالا لأمور الحياة ، يعنفون بأنفسهم في مواضع العنف ، ويرفقون بها في مواطن الرفق ، ولا يتكلفون هذا الجدل السخيف والتزمت الذي لا يدل على شيء . وأنا بعد هذا كله لا أريد أن أتحدث عن الحب مرغباً فيه أو مرغباً عنه محسناً له أو زارياً عليه ، بل لا أريد أن أتحدث عن الحب في نفسه ، وإنما أريد أن أتحدث عنه من حيث إنه كان موضوعاً للبحث والدرس والتأليف عند أدبيين عظيمين : أحدهما عربي مسلم قديم ، والآخر أوربي

مسيحي حديث . فأما أولهما فهو ابن حزم الأندلسي . وأما ثانيهما فهو ستندال الفرنسي . فقد عاش أولهما في القرن الحادي عشر ، وعاش ثانيهما في القرن التاسع عشر ، فبينهما نحو ثمانية قرون . وهما بعد ذلك يختلفان أشد الاختلاف ولا يكادان يتفقان إلا في الشيء اليسير جداً .

فابن حزم مسلم متعمق للإسلام يؤمن به إيماناً صادقاً متيناً يرتفع به إلى شيء يوشك أن يكون نسكاً . وهو قد وقف حياته أو أكثر حياته على تعمق العلوم الإسلامية والعربية ؛ فهو متقن لرواية الحديث ، محسن للفقه ، متخصص في الكلام متفوق في الجدل ، عالم بشؤون الفِرَق الإسلامية مهاجم لاكثرها مدافع عن أقلها ، منافح عن الإسلام ، ناقد لما ورث المسيحيون واليهود من المسيحية واليهودية ، عارض لكل مسألة من مسائل الدين بالدرس والنقد والتحليل ، مظهر رأيه فيها ، مؤيد له بما يرى أنه الحجة القاطعة والبرهان الساطع الذي لا يمكن الشك فيه . فهو بذلك رجل من رجال الدين ، ومن رجال الدين الذين وقفوا أنفسهم وحياتهم على درسه واستقصائه والذود عنه والقيام من دونه . وهو صاحب مذهب بعينه في الدين ليست عليه كثرة المسامحة ؛ فهو ظاهري يؤثر النص ويكره التأويل ، ولا يحب التأول ولا يعيل إلى التأويل . وهو من أجل ذلك لا يخاصم في الكلام وحده وإنما يخاصم في الفقه أيضاً . وهو من أجل ذلك متقن للغة أشد الاتقان ، متعمق لكل ما يتصل بها من علم أشد التعمق . فهو لغوي ، وهو نساب ، وهو راوية للشعر والأدب والأخبار . ثم هو قبل هذا كله من أسرة قد تولت الوزارة واتصلت بالقصور وعملت في الدواوين ودبرت أمور السياسة ؛ وقد شارك في بعض ما نهضت به الأسرة من الأعباء . ولكنه صرف نفسه عن السياسة ، أو صرفته الظروف عن السياسة إلى العلم ، فأحاط بكل ما كانت تتكون منه الثقافة الإسلامية العربية في ذلك الوقت . ثم لم يكتف بأن يكون عالماً ممتازاً ، بل أراد أن يكون معلماً ممتازاً أيضاً ، ومؤلفاً ممتازاً كذلك ، هذا هو ابن حزم .

أما ستندال فقد نشأ في عصر الثورة الفرنسية ، وشارك في الخطوب السياسية والعسكرية التي امتلأ بها عصر نابليون وقاتل في غير موقعة من مواقع هذا القائد العظيم ، وشهد الأحداث الكبرى التي اضطربت لها فرنسا ثم اضطربت لها أوروبا ثم اضطرب لها العالم كله في آخر القرن الثامن عشر وفي النصف

الأول للقرن التاسع عشر . وهو بحكم نشأته وبيئته والعصر الذي عاش فيه مسيحى اللون حر الضمير واسع الثقافة إلى أبعد حد ممكن . ولكنه لم يكن وزيراً ولم يحاول أن يكون وزيراً ، ولم يكن معلماً ولم يحاول أن يكون معلماً ، وإنما عاش لنفسه أولاً ، ومنح قلباً ذكياً وعقلاً خصباً وضميراً حياً ونبوغاً فنياً ممتازاً ، فلم يجد بداً من أن يصور حياته وحياة الناس من حوله وحياة العصر الذي عاش فيه .

فالاختلاف بين هذين الرجلين بعيد إلى أقصى غايات البعد ، ولكنهما على ذلك يلتقيان في بعض الأمور . فكلاهما أوربى المولد والنشأة : ولد ابن حزم ونفاً وعاش في أسبانيا ، وولد ستندال وعاش في فرنسا وغيرها من البلاد الأوروبية . وقد ذكرت آنفاً أن ابن حزم عربى مسلم . وما أردت بعروبه هذا المعنى الضيق الذى يتصل بالجنس والنسب ؛ فقد يقال إن ابن حزم لم يكن عربياً صليبية ، وإنما أردت هذه العروبة التى تتصل بالثقافة والسياسة والدين واللغة والنشأة وهذه الخصال التى هى أهم ألف مرة ومرة من الجنسية والعنصرية .

فقد كان الرجلان إذن أوروبين ، ولكن أحدهما عربى الحياة ، والآخر فرنسى الحياة ؛ وأحدهما من أبناء القرن الحادى عشر ، والآخر من أبناء القرن التاسع عشر . وقد كان الرجلان يلتقيان فى شئ آخر ، فكلاهما عاش فى عصر فتنة واضطراب عاش ابن حزم فى عصر انهيار الدولة الأموية فى الأندلس وانتشار النظام السياسى فى هذا الجزء من أوروبا ، وقل إن شئت فى هذا الجزء من العالم الإسلامى القديم . وقد شهد ابن حزم انتقال السلطان من بنى أمية إلى حجاجهم ، ثم انهيار الأمر حول هؤلاء الحجاب ، وقيام ملوك الطوائف ، وتدخل البربر فى شؤون العرب الأسبانيين . ثم هو لم يشهد ذلك من برجه العاجى ، وإنما شهد شهود المشاركين فيه ، المصطفى بناره ، المتحمل لآثاره ، فذاق السجن ونفى من الأرض وتقاذفته مدن الأندلس ، بل تقاذفته مدن العالم الإسلامى الغربى ؛ فهو قد عبر إلى إفريقية ، وهو قد عبر إلى الباليار ، وهو قد لقي فى هذا كله ألواناً من المحن وضروباً من الخطوب .

وعاش ستندال فى عصر الثورة وفى عصر الحروب التى أثارها نابليون أو أثرت عليه ، وشارك فى هذه الحروب فاتتصر حين انتصر نابليون وانهزم حين انهزم نابليون . واضطرت هذه الحروب إلى التقلب فى أقطار أوروبا ، فذهب إلى

ألمانيا والنمسا والروسيا وأقام في إيطاليا فأطال الإقامة وعاد آخر الأمر إلى فرنسا .
وليس المهم بالقياس إلى هذين الرجلين أنهما عاشا في عصر الفتنة والاضطراب
وتأثرا بهما في حياتهما المادية ، وإنما المهم أن كليهما قد منح حسناً دقيقاً
وشعوراً رقيقاً وعاطفة ناثرة ومزاجاً حاداً وذوقاً رفيعاً ، فتأثر بهذه الفتنة
وتأثرا بهذا الاضطراب ، وعاش عيشة سخط وشدوذ وقلق لا عيشة رضا
واطمئنان وحرص على ملاءمة الجيل الذي كان يعيش فيه .

كان ابن حزم شاذاً في أسبانيا المسلمة المضطربة . وكان ستندال شاذاً في
فرنسا المسيحية الناثرة . وكان كلاهما ساخطاً على ما يرى ، منكراً لما يشهد ، عاكفاً
على نفسه يتسلى بعلمه وأدبه عما يجري حوله من الخطوب .

في هذا كله كان الرجلان يختلفان ويتفقان . ومن هنا فرغ ابن حزم لعلوم
اللغة والدين ، وفرغ ستندال للقصص والإنشاء الأدبي الخالص . ولكن
ابن حزم ألف كتاباً في الحب ، وستندال ألف كتاباً في الحب أيضاً . ومن النافع
أن نقف عند هذين الكتابين وقفة قصيرة ؛ فقد يكون من المفيد أن نرى
كيف عني الأديب المسلم القديم والأديب المسيحي الحديث بهذا الأمر الخطير
الذي هو الحب .

وإذا قلت إن الحب أمر خطير ، فإنما أصدر في ذلك عن ابن حزم من جهة
وعن ستندال من جهة أخرى . ولست في حاجة إلى أن أصدر في ذلك عن شعر
الشعراء ولا عن أدب الأدباء ولا عن الحياة نفسها ؛ لأنني لا أكتب فصلاً في
الحب من حيث هو ، وإنما أكتب فصلاً في الحب كما صورته هذان الأديبان .
والظاهر أن الحب قد كان خطيراً حقاً في أسبانيا المسلمة أيام ابن حزم .
وليس أدل على ذلك من أن هذا المحدث الفقيه المتكلم الفيلسوف المنفي من أرض
وطنه قد فرغ لكتابة رسالة فيه . وهو لم يفرغ لكتابة هذه الرسالة إلا لأن
صديقاً من أصدقائه الفقهاء المحدثين المتأدين قد طلب إليه أن يكتب هذه
الرسالة . فلولا أن الأمر له شيء من خطر لما طلب هذا الفقيه المحدث الأديب
إلى ابن حزم أن يفرغ له ويكتب فيه ، ولما أجاب ابن حزم إلى ما طلب إليه وهو
على جناح سفر قد أزعج عن وطنه واستقر في شاطبة لينتقل منها إلى منى
آخر . ثم نحن نقرأ كتاب ابن حزم فنرى أن الحب قد شغل ابن حزم في حياته
كلها كما شغله الفقه والتفسير والحديث والكلام ونقرأ كتاب ابن حزم فنرى أن

الحب لم يشغله وحده ولم يشغله مع صاحبه الذي طلب إليه تأليف الكتاب وحدهما، وإنما الظاهر أنه كان يشغل الناس جميعاً في أسبانيا المسلمة لعهد ابن حزم. ولعله كان يشغل المثقفين والممتازين أكثر مما كان يشغل غيرهم من الناس. أما في فرنسا فالحب شيء خطير في كل وقت لا يحتاج ذلك إلى دليل. ولكنك ستري أن ستندال لم يكن يقدر الحب كما ألفه مواطنوه الفرنسيون. أكاد أعتقد أن في نفوسنا من أسبانيا المسلمة صورة غير مطابقة للحقيقة الواقعة أثناء القرن الخامس للهجرة على أقل تقدير. فنحن نقرأ فقها وفلسفة حديثاً وكلاماً وتفسيراً ولغة، ونحن نقرأ أخبار الفتن والحرب فيخيل إلينا أن أسبانيا المسلمة قد كانت في القرن الخامس موطن الجذ المظلم والثورات المنكرة والاختلاف المؤذي للنفوس، لانكاد نستثنى من ذلك إلا هذه البيئات الخاصة التي كانت تمتاز بالعكوف على الذات والانصراف إلى الشعر والموسيقى والغناء. ولكن ابن حزم يعطينا في كتابه « طوق الحمامة » صورة أخرى لأسبانيا المسلمة في ذلك العهد صورة وطن كان الناس فيه جميعاً يذوقون الحب ويبلون لذاته وآلامه، يتعرضون له كما يتعرضون لغيره من محن الحياة، بل يتعرضون له كما يتعرضون للموت، لا فرق في ذلك بين أصحاب الجذ منهم وأصحاب الهزل، ولا بين الذين يفرغون للعلم والدين والذين يفرغون للأدب والفن والذين يفرغون للسياسة والحرب. وأكبر الظن أن أمور الناس كلهم تجري على هذا النحو في جميع أقطار الأرض. ولكن حظوظ الناس من الحرية في تصوير هذا والتعبير عنه تختلف باختلاف الأوطان والبيئات والظروف. والظاهر أن أسبانيا المسلمة كانت على حظ عظيم لا في الحب وحده بل في التحدث عن الحب أيضاً. ومن الحق أن ابن حزم تخرج شيئاً أو كاد يتخرج شيئاً من الكتابة في هذا الموضوع، ولكنه لم يلبث أن يعنى نفسه من هذا الحرج بأكثر رواها في أول الكتاب ويحض على الطاعة ونهى عن المعصية وترغيب في الفقه سجلها في آخر الكتاب. فقد روى ابن حزم بسنده المتصل إلى أبي الدرداء رحمه الله أنه كان يقول: « أجموا النفوس بشيء من الباطل ليكون عوناً لها على الحق ». وروى آثاراً أخرى عن جماعة من السلف الصالح رحمهم الله.

وكان هذا أشبه باستئذان للدخول في هذا الموضوع الخطير الذي يظهر أن ابن حزم فكر فيه وعاش معه منذ نشأ إلى أن مات. وأخص ما يتفق فيه

ابن حزم وستندال أنهما لم يريد أن يكتب في الحب كتابة المتزيد المتكاف، وإنما أراد أن يكتب فيه كتابة العالم الذي يؤثر البحث والاستقصاء، ويعتمد على الملاحظة والمشاهدة؛ ويستنبط من هذا كله أصولاً وقواعد هي أشبه بالعلم وأقرب إليه من شبهها بالأدب وقربها إليه. فليس الذي يعنيه أن يروى الأخبار ولا أن يستنبأ الخيال ولا أن يفلسف في غير موضع للفلسفة، وإنما الذي يعنيه أن ينظرا إلى الواقع ويعمدا إليه ويأخذا منه في غير تكلف ولا تصنع ولا احتيال. ثم هما بعد أن يتفقا في هذا كل الاتفاق يختلفان فيه كل الاختلاف أيضاً كلاهما يريد العلم ويعتمد على الظواهر الواقعة. ولكن أحدهما يعيش في القرن الحادي عشر، والآخر يعيش في القرن التاسع عشر، وبين حياة العقل الإنساني في هذين العصرين أمد بعيد. فابن حزم يعيش في عهد الكلام وما بعد الطبيعة، وستندال يعيش في عهد العلم والتجربة. فليس غريباً أن يكون ابن حزم فيلسوفاً حين يفسر الظواهر الواقعة، وأن يكون ستندال عملياً حين يفسر هذه الظواهر نفسها.

ومن هنا عمد ابن حزم إلى تعريف الحب كما كان الناس في عصره يعتمدون إلى تعريف كل شيء. وعمد إلى تعريفه على النحو الفلسفي الذي ألفه أصحاب المنطق؛ فهو يثبت قبل كل شيء أن الحب حقيقة واقعة لا منصرف عنها ولا تخلص منها، وأنه من أجل ذلك شيء مباح لا ينكره الدين ولا العرف ما دام لا يتجاوز حدود الدين والعرف. وهو يذكر الحب الذي ألم بطائفة من خلفاء بني أمية في الأندلس ومن خلفاء الفاطميين في مصر، والحب الذي ألم ببعض الفقهاء من أبناء الصحابة والتابعين وما أفتى به ابن عباس رحمه الله في بعض الأمور التي تتصل بالحب. ثم يذكر بعد ذلك «مائية الحب» كما يقول، وهي كلمة يأخذها من «ما»، وهي توازي كلمة «الماهية» عند الشرقيين من أصحاب المنطق والفلسفة. كأن الشرقيين يأخذون كلمتهم من «ما هو»، وكأن ابن حزم وأصحابه الأندلسيين يأخذون كلمتهم من «ما» وحدها، فيجعلون الألف همزة حين ينسبون. ومائية الحب كما يقول ابن حزم أو ماهيته كما يقول الشرقيون هي عند ابن حزم «الاتصال بين أجزاء النفوس المقسومة في هذه الخليقة في أصل عنصرها الرفيع». كان ابن حزم يذهب إلى ما ذهب إليه بعض الفلاسفة من قدماء اليونان من أن هناك عنصراً رفيعاً تألف منه نفس واحدة

قد قسمت أجزاؤها على المخلوقات ذوات النفوس . فقد يحدث اتصال بين بعض هذه الأجزاء المقسمة بين الناس فيكون الحب ، وقد يحدث انفصال فيكون البغض . وبمقدار ما يكون الاتصال قوياً أو ضعيفاً يقوى الحب أو يضعف . وبمقدار ما يكون الانفصال قوياً أو ضعيفاً يشتد البغض أو يلين .

وهذا الاتصال إنما هو ملاءمة في الشكل وتشابه في الطبع وحين جزء من النفس إلى جزء آخر من النفس ، والأعراض الطارئة هي التي تساعد بين هذه الأجزاء أو تتيح لها أن تقترب وتأتلف . وابن حزم لا يحب أن يذهب مذهب إمامه محمد بن داود الظاهري ومذهب غيره من الفلاسفة الذين يرون أن النفوس كرات مستقلة تستقر في المخلوقات إلى حين ، وإنما هو يرى أن النفوس أجزاء من نفس واحدة قد قسمت على المخلوقات إلى حين ، ثم هي تعود إلى أصلها ، وإن كان ابن حزم لم يصرح بهذه العودة في هذا الكتاب . والشئ المهم هو أن الحب عند ابن حزم لا يأتي من الأجسام وإنما يأتي من النفوس . وليست الأجسام في حقيقة الأمر إلا وسائط ووسائل تتيح للنفوس أن تتقارب أو أن تتباعد . وآية ذلك أن من الناس من يحب شخصاً تنقصه هذه الخصلة أو تلك من خصال الجمال الجسمي وهو يعلم أن بين الناس من يستوفون خصال الجمال كلها أو أكثرها ومن يزيدون على محبوبه في هذه الخصال . فلو كان الجمال الجسمي مصدر الحب لما أمكن أن يحب الإنسان شخصاً قبيحاً أو منقوص الحسن ، ونحن نعلم أن العاشقين لمن لا يبلغ الحسن فيهم أقصاه ولمن يقدر عليهم القبح ليسوا قليلين . ولا تفسير لذلك عند ابن حزم إلا أن الحب ظاهرة تتصل بالنفوس ولا تتصل بالأجسام إلا اتصالاً عارضاً . فنحن هنا أمام بحث فلسفي يتصل بما بعد الطبيعة أكثر مما يتصل بالطبيعة نفسها ، أو قل إنه يتخذ الطبيعة سُلماً يرقى فيه إلى ما بعد الطبيعة . وليس شئ من هذا كله غريباً ، فإن حزم يعيش في القرن الحادي عشر ، والعلم عنده ما ورث عن الفلاسفة والمتكلمين .

فأما ستندال فهو لا يعتمد إلى التعريف ولا يفكر في الاستنباط المنطقي ، وإنما يعتمد إلى الاستقراء والاستقصاء . فهو لا يعرف الحب جملة وإنما يستقصى أنواع الحب عند أفراد الناس وعند أصنافهم . وهو يضع أصلاً في أول كتابه لا يكاد يحققه حتى يشك في دقته ويفتح باب الاستقراء والاستقصاء من جديد . فليس هناك حب واحد إذن ، وإنما هناك أنواع أربعة من الحب : أولها الحب الجامع

الذي يملك على النفس أهواءها وعواطفها وحسها وشعورها، والذي يندفع كالسيل لا يلوى على شيء ولا يترك لصاحبه حظاً من أناة أو روية أو تفكير. والثاني الحب المترف الذي ينشئه التكلف وما تقتضيه الحضارة الراقية المصفاة من إتراف في الذوق وتأنق في فنون المتاع، والذي لا يكاد يتصل بالنفس ولا بالقلب، ولا يكاد يؤثر في العاطفة أو في الشعور، وإنما هو لون من ألوان الذوق وفن من فنون الترف، قد وضعت له قواعده وأصوله، وأحاط الناس بأسراره ودقائقه، فهم يصعدون فيه عن علم وينتهون إلى غايته عن بصيرة. والثالث الحب الجسدي الذي تدفع إليه الغرائز والذي يشترك فيه الإنسان والحيوان. والرابع حب الغرور الذي ينشأ عن الكبرياء وإيثار النفس بهذه الظواهر الخداعة التي يكبر بها الإنسان أمام نفسه وإن لم يكبر بها في أنفس الناس. وقد مثل ستندال لأنواع الحب هذه بأمثلة تصورها تصويراً صادقاً وتدل عليها دلالة واضحة. فأبطال الحب المعروفون الذين تحدث عنهم التاريخ يصورون النوع الأول. والمترفون من الفرنسيين أثناء القرن الثامن عشر يصورون النوع الثاني. والصائد الذي يشتغل قروية رآها تميم في الغابة فأعجبه شكلها يصور النوع الثالث. وكثرة الشعب الفرنسي في عصر ستندال تصور النوع الرابع. على أن ستندال لا يلبث أن يلاحظ أن هذا التقسيم ليس دقيقاً ولا نهائياً، وأن من الممكن أن ينحل كل نوع من هذه الأنواع الأربعة إلى أنواع أخرى جزئية يُدلُّ عليها بالفاظ أخرى. فأمور الحب أشد دقة وأكثر اختلافاً وأيسر تفاوتاً من أن تستقصى على نحو قاطع محتوم. وليس المهم عند ستندال أن تُخصى أنواع الحب أو تستقصى، وإنما المهم أن تبين كيف ينشأ الحب وكيف ينمو وكيف يضعف وكيف يموت. وستندال يرى أن هذا كله إنما يجري طبقاً لقوانين يعرضها في هذا الكتاب. والإعجاب هو أول درجة من درجات الحب ترقاها النفس حين تتجاوز نظرتها العادية البريئة من الاكتراث إلى الشخص الذي كتب لها أن تحبه، فهي تبدأ بالخروج عن عدم الاكتراث إلى التفات خاص لا يكاد يتم حتى ينشأ عنه إعجاب يقف النفس عند هذا الشخص الذي التفتت إليه. ولا يكاد هذا الإعجاب يتصل حتى ترقى النفس في هذا السلم إلى درجة أخرى، وهي درجة التوق أو الشوق أو الطموح إن شئت. وهي الدرجة التي يقول فيها الإنسان لنفسه، «أحبيب» إلى بأن أقبل هذا الشخص أو بأن يقبلني، فهو طموح إلى الاتصال المادي بعد أن تم الاتصال النفسي.

ثم يرقى الإنسان إلى الدرجة الثالثة . فأنت تستطيع أن تتوق وأن تشتهى وأن
تطمح ، ولكن هذا كله شيء وانتظار الوصول إلى ما تطمح إليه شيء آخر .
فإذا تجاوزت الطموح إلى الأمل فقد ارتقيت إلى الدرجة الثالثة في تصعيدك إلى
الحب . ثم لا يكاد يستقر الأمل في نفسك ، أو لا تكاد نفسك تستقر في الأمل ،
حتى تبلغ الدرجة الرابعة ، وهي الدرجة التي يتم فيها تكون الحب . فأنت قد
أعجبت ثم اشتقت ثم أملت ثم استحال هذا كله في نفسك إلى لذة قوية تحدث
بمجرد أن ترى من تحب أو أن تسمعه أو أن تلمسه أو أن تتصل بسبب من
أسبابه . وأنت إذا وجدت هذه اللذة معرض لأن تجد الألم إذا انقطعت الأسباب
بينك وبين من تحب . وكذلك لا تبلغ الدرجة الرابعة حتى تضطرب بين ما يحدث
الحب من لذة وألم ومن نعيم وجحيم . وإذا وجد الحب فلا بد له من أن ينمو
إلا أن يقتل يوم مولده ونموه . يبدأ حين تبلغ الدرجة الخامسة ، وهي ما يسميه
ستندال التباور الأول ، ومنشؤها اتصال تفكيرك فيمن تحب . فأنت لا تفكر
فيه كما هو قبل أن تلتفت إليه ، أو قل إنك لا تفكر فيه كما يفكر فيه غيرك من
الناس الذين لا يحفلون به ولا يأنهون له ، وإنما تسبغ عليه شيئاً من إعجابك به
وشوقك إليه وأملك فيه ، وإذا أنت تضيف إليه محاسن تزعم أنها لا توجد في
غيره ، وإذا أنت تقوى شعورك بالغبطة حين تتصل به بمقدار ما تضيف إليه
من المحاسن . فهو وحده الذي يستطيع أن يرضى ما تطمح إليه نفسك من المثل
العليا في اللذة والسعادة والنعيم . وغيره لا يقدر على أن يبلغك من هذا كله
شيئاً ؛ لأن هذا كله موصول بما خلعت على محبوبك من المحاسن والخصال التي ميزته
بها من الناس جميعاً . وكذلك تتصل نفسك به اتصالاً قوياً متيناً غير مقطوع ،
وإذا أنت حريص أشد الحرص على استبقاء هذا الاتصال والترديد منه في كل لحظة
ما وجدت إلى ذلك سبيلاً . وإذا بلغت هذا الحرص فليس لك بدٌّ من أن ترقى
إلى الدرجة السادسة ؛ فالحرص مصدر الخوف والشك . ومتى انتهت من
الحرص إلى غايته فلا بد لك من أن تشك في أنك موفق أو غير موفق . وأنت في
هذه الدرجة السادسة تسأل نفسك بين لحظة ولحظة ، أيجد حبك صدى في نفس
محبوبك أم لا يجده ؟ ثم أنت لا تكتفي بهذا السؤال ، ولا تظمن إلى هذا الشك .
ومتى اطمأن الإنسان إلى الشك ! إنما أنت مضطر إلى أن تلتمس الدليل القاطع
على أنك لم تخطئ فيما قدرت ولم تحقق فيما طلبت وعلى أن محبوبك يقارضك حبا

يحب ويبادلك هيأماً بهيام . وأنت كذلك تسأل نفسك ثم تجيب نفسك ثم تشك في الجواب فتستأنف السؤال . فإذا طال عليك هذا الأمر وظفرت بالإشارة الدالة أو اللوحة المطمعة أو الآية المقنعة فأنت راق على رغمتك إلى الدرجة السابعة وهي التبلور الثاني كما يسميها ستندال .

فأنت قانع بأنك محبوب ، وأنت تزين لنفسك هذا الحب الذي تجده والذي تطمئن إلى أن له صدى في نفس من تحب ، تخلع على هذا الحب من صفات القوة والسعة والعمق والجمال ما شئت وما لم تشأ . ثم يصبح هذا الحب حياتك التي تملك عليك كل شيء ، وتصرفك عن كل شيء ، وتأخذ عليك طريقك . وقد انتهيت الآن إلى قمة الحب ، فلم يبق إلا أن يتصل نعيمك به أو شقاؤك ، بما يمكن أن يعرض له من الضعف والفتور .

كذلك يعرض ستندال مقدمات الحب ونشأته ونموه وبلوغه إلى أقصى غاياته . ثم هو يعود إلى هذه الدرجات بعد ذلك فيدرسها درساً مفصلاً عميقاً يضرب له الأمثال ويستدل عليه بالوقائع . فهو كما ترى بعيد كل البعد عما بعد الطبيعة ، قريب كل القرب من الطبيعة نفسها ، لا يلتبس للحب حدّاً ولا رسماً ولا تعريفاً ، وإنما يميز أظهر أنواعه ثم يتبعه منذ تنهياً النفس له إلى أن تقفى النفس فيه . وواضح جداً أن ستندال حين يسلك هذه الطريق إنما يذهب مذهب العلماء المعاصرين له الذين تأثروا بنشأة العلوم التجريبية وتطورها ، فاعتمدوا على الملاحظة المباشرة أكثر مما اعتمدوا على أي شيء آخر .

وقد همّ ابن حزم أن يسلك هذه الطريق نفسها ، بل هو لم يسلك إلا هذه الطريق ، طريق الملاحظة المباشرة ؛ فهو لا يخترع أحاديثه عن الحب اختراعاً ولا يبتكرها ابتكاراً ولا يخلقها من عند نفسه ، وهو لا يكاد يلم بالفلسفة إلا حين يحاول تعريف الحب . وهو لا يقرر أصلاً من الأصول ولا فرعاً من الفروع إلا مستمداً له مما رأى بنفسه أو مما وجد في نفسه أو مما سمع من الذين لا يعرض الشك له فيما يلقون إليه من الأحاديث . فابن حزم معتمد على الملاحظة المباشرة كما يعتمد عليها ستندال ، ولكن ابن حزم لا ينتفع من ملاحظته المباشرة كما ينتفع بها ستندال . فبين الرجلين دهر طويل تطوّر فيه العقل الإنساني وتطورت فيه مذاهب البحث ومناهجه ووسائل الملاحظة وأدواتها تطوراً عظيماً بعيد المدى . فملاحظة ابن حزم دقيقة كملاحظات ستندال ، ولكنها قريبة لا تتعمق ولا تكاد

تتجاوز نفسها إلا قليلاً ؛ لأن ابن حزم لم يظفر من أدوات البحث والاستقصاء والتعمق بمثل ما ظفر به الكاتب الفرنسي الحديث .

وبين الرجلين فرق آخر ، وهو أن ابن حزم على شذوذه الذي لفت إليه المعاصرين جميعاً في الشرق والغرب ، بل لفت إليه الذين جاءوا بعده بوقت طويل ، لم يستطع أن يخلص من العادة المألوفة في التفكير والاستنباط ؛ فهو قد فكر كما كان الناس يفكرون من حوله بل كما فكر الناس من قبله ومن بعده ، واستنبط كما كانوا يستنبطون ، لم يستطع أن يتجاوز ذلك ؛ لأن وقت تجاوزه لم يكن قد آن ، ولأن وسائل هذا التجاوز لم تكن قد استكشفت بعد .

وقد يكون من الغريب أن ابن حزم قد صرح أكثر مما صرح ستندال . فستندال يزعم صادقاً أو غير صادق — ومن المحقق أنه غير صادق — أنه لم يتخذ نفسه موضوعاً للملاحظة في أى فصل من فصول كتابه ؛ فهو لم يتحدث عن نفسه ولا عن عواطفه وشعوره بحال من الأحوال . أما ابن حزم فيحدثنا عن نفسه في صرامة رائعة حقاً ، ولعل أحاديثه عن نفسه هي خير ما اشتمل عليه الكتاب . وليس عليه من ذلك بأس ؛ لأنه يحدثنا صادقاً من غير شك أنه لم يقترب في الحب إنما ولم يورطه الحب في خطيئة كبيرة من الكبائر .

وهو من أجل ذلك يحدثنا عن نفسه في صراحة وإسماح ، ويقص علينا من أنبائه ما يثير في نفوسنا كثيراً جداً من الرفق به والثناء له والعطف عليه . فنحن نشهده في دار أبيه الوزير وقد تعلقت نفسه بحارية من جوارى الدار رائعة الحسن ، بارعة الجمال ، قوية النفس ، صادقة العزم ، حازمة الجدة ، لا تحب العيب ولا تميل إلى الدعابة ، وإنما تغرق في الجدة إغراقاً يكاد يدفعها إلى العبوس . وقد اجتمع أهل الدار في يوم من الأيام التي يجتمعون فيها لبعض الأمر ، وقد ألم بهم ضيف فطعموا ونعموا ، وأشرفوا من بعض أطناف الدار على البستان ينظرون إليه ثم إلى النهر ، ثم يعدون أبصارهم إلى أبعد من البستان وأبعد من النهر ، فيرون من قرطبة وضواحيها منظرًا عجيباً . وقد وقفت هذه الجارية عند باب من أبواب الطنف تشرف منه على هذا المنظر الرائع الجميل ، وابن حزم يحتمل متنبلاً ليدنو منها ويقف من مكانها غير بعيد ، ولكنها لا تحس احتياله ولا تلاحظ قربه حتى تنأى وتنتقل إلى باب آخر . وابن حزم يتبعها رقيقاً دائماً محتالاً دائماً متهاكاً دائماً ، وهي تبعد كل ما قرب وتنأى كل ما دنا . ثم يقترح مقترح أن تهبط الجماعة

إلى البستان وتجلس على عشب الأخر بين ما يزينه من شجر وزهر فهبط القوم، ويحاول ابن حزم أن يدنو فتناى صاحبه. ثم يقترح مقترح على الجارية أن تغني، وكانت بارعة في العزف متفوقة في الغناء، فتضرب وتغني، ويكون هذا كل ما استطاع ابن حزم أن يظفر به من هذه الجارية. ثم تمضي الأيام وتحدث الأحداث وتلم الخطوب ويبعد العهد، ويعود ابن حزم بعد أعوام إلى وطنه في قرطبة فيرى هذه الجارية وقد ابتدلتها حوادث الدهر واضطرتها الخطوب إلى أن تتكلف ما لا يتكلف أمثالها من المترفات، وإذا الزهر قد ذوى وإذا الحسن قد فاض، وإذا الضر قد بدا أو كاد يبدو. ونحن نرى ابن حزم يصور نفسه لنا وقد شغفت فتاة قلبه كما لم تشغفه فتاة قط، وقد اتصل الحب بينه وبينها ثم اختطفها منه الموت. فانظر إلى الجزع الذي ليس بعده جزع، والوجد الذي ليس بعده وجد، والعذاب الذي لا يشبهه عذاب، وإذا هو يقضي أياماً لا يضع ثيابه ولا ينعم بطعام أو شراب، وإذا هو يذكر حبيبته مستيقظاً ويحلم بها نائماً، ويقول في حبه لها الشعر أثناء اليقظة وأثناء النوم. وإذا الأيام تمضي حتى تصبح أعواماً وأعواماً، والسن تتقدم بالفتى قليلاً قليلاً حتى يصبح كهلاً ثم يصير إلى الشيخوخة، وحبه لتلك الفتاة ما زال شاباً في قلبه لم يؤثر فيه مر الزمن ولم يستطع السلوان أن يرقى إليه.

فإن حزم إذن يعتمد على الملاحظة المباشرة الحرة الصريحة يلاحظ نفسه وخطاه ويلاحظ الناس من حوله، ولكنه على هذا كله مقيد مقصوص الجناح، لا يكاد يتعمق ولا يكاد يرتفع؛ لأنه يفكر كما كان يفكر الناس في عصره؛ فأسبابه إلى التعمق والاستقصاء قصار لا تتجاوز به القواعد السطحية أو التي توشك أن تكون سطحية.

وقد رتب ابن حزم كتابه ترتيباً منطقياً مقارباً، ولكنه كره أن ينفذ كتابه على النحو المنطقي الذي رتب عليه قبل أن يبدأ في إنشائه، وآثر أن يخالف بين الخطة المرسومة وتنفيذ هذه الخطة فوضع فصول كتابه حيث اقتضت مناسباتها أن توضع لاحتياض اقتضى الترتيب المنطقي أن تكون وهذا أيضاً دليل على أن ابن حزم قد حاول أن يتخفف من أثقال عصره ويتحرر من قيود التفكير التي كانت تمنع معاصريه من الحركة الحرة كما نفهمها نحن الآن، ولكنه لم يبالغ بما أراد إلا أقله وأيسره. ودليل آخر على أن ابن حزم أراد أن يتحرر من هذه القيود فذهب إلى أبعد

مما ذهب إليه ستندال ولكنه مع ذلك لم يبلغ ما أراد، وهو أن ابن حزم كره أن يرجع بحديث الحب إلى ما امتلأت به كتب الأدب من أخبار العشاق والمحبين، فلم يحفل بكل ما كان من حديث الأعراب ومن غزل الغزلين في نجد والحجاز ومن تكلف الشعراء بعد ذلك لما تكلفوا من فنون الحب، وأبى إلا أن يقصر ملاحظته على نفسه وعلى ما رأى وما سمع من معاصريه. على حين لم يكتف ستندال بما رأى وما سمع، وإنما اعتمد على ما قرأ أيضاً، وعلى ما قرأ من أخبار القدماء في جنوب فرنسا نفسها وفي أسبانيا المسيحية والمسلمة، بل على ما قرأ من كتب العرب أنفسهم؛ فهو قد عرف كتاب الأغاني ونقل عنه أطرافاً من أخبار الغزلين ومن أخبار جميل وبثينة بنوع خاص. والغريب أننا نَعْجَبُ بابن حزم لأنه أعرض عما كان يعرف من أمر القدماء وأبى أن يعتمد على غير الملاحظة المباشرة. ونعجب في الوقت نفسه بستندال لأنه طلب ما لم يكن يعرف من حب القدماء، فاستقصى حب الغزلين في جنوب فرنسا وتأثرهم في هذا الحب بحضارة المسلمين في الأندلس. ثم مضى يستقصى أصل هذا الحب الأسباني حتى انتهى به «الأغاني» إلى صدر الإسلام ثم إلى العصر الجاهلي. وقد أخطأ فيما فهم من ذلك وأصاب، ولكنه حاول ما لم يتعود أمثاله أن يحاولوه؛ فنحن نعجب به من هذه الناحية، كما نعجب بابن حزم لأنه ترك ما لم يتعود أمثاله أن يتركوه.

كلا الرجلين قصد إلى إجادة الدرس وإتقان البحث وتعمق الاستقصاء. ولكن أحدهما وفق لما لم يوفق له الآخر لأنه ملك من الوسائل والأدوات وأسباب العلم والثقافة ما لم يتح لصاحبه.

على أن هناك نواحي امتاز بها ستندال ولم تحظر لابن حزم على بال. فكلما الرجلين قد حاول درس النفس الإنسانية من بعض نواحيها. وكلا الرجلين قد اتخذ هذا الدرس وسيلة إلى نقد الحياة الاجتماعية المحيطة به. وكلا الرجلين قد أعطانا صورة دقيقة أو مقارنة لهذه الحياة. ولكن ابن حزم وقف عند هذا الحد، فأما ستندال فتجاوز النقد إلى الاقتراح. فستندال ينقد الحياة الفرنسية نقداً مرّاً لا يكتفي بذلك بل يعرض لتربية الفتاة فيستخلص عيوبها ويرد إلى العيوب كثيراً من آفات الحب عند الفرنسيين بل عند الأوربيين. ثم هو لا يكتفي بذلك بل يقترح مذهباً جديداً في تربية الفتاة لتستطيع أن تحب حباً صحيحاً صالحاً نقياً، وتلهم الفتى حباً صحيحاً صالحاً نقياً. ثم هو يتجاوز ذلك إلى

الزواج ، فينقد نظامه ، ويقترح ألواناً من الإصلاح تقرب المسافة بين الحب والزواج تقريباً بعيداً . وكل هذه أمور لم تخطر لابن حزم ؛ لأنه كما قلت كان مثقلاً بقيود عصره مقصوص الجناح لم يستطع أن يتعمق ولا أن يرتفع . وفي كتاب ستندال لون آخر من ألوان البحث لم يخطر لابن حزم ولم يكن يمكن أن يخطر له . فستندال يبحث عن الصلة بين الحب وبين طبائع الشعوب من جهة ، وبين الحب ونظام الحكم من جهة أخرى . وهذا اللون من بحث ستندال ممتع حقاً ، ولا سيما حين يعرض لبعض خصائص الشعوب والحكومات . فالحب مقيد بارد شديد الكسل والفتور في بلاد الإنجليز ؛ لأن طبيعة الإقليم وطبيعة الشعب وطبيعة الحكومة الأرستقراطية ، كل ذلك يقتضي أن يكون الحب الإنجليزى خجلاً مستخذاً لا يظهر إلا على استحياء . والحب في إيطاليا جامع مندفع لا يثبت أمامه شيء ، وهو لا يستخفي ولا يتردد ولا يستخذي ولا يخجل ، وإنما يظهر صريحاً حرّاً كما تظهر الشمس ؛ لأن طبيعة الإقليم الإيطالي والشعب الإيطالي وتفرق السلطان في إيطاليا لعهد ستندال ، كل ذلك يقتضي أن يكون الحب الإيطالي جريئاً عنيفاً مقداماً . والحب في فرنسا مغرور منافق لا يكاد يثبت ولا يستقر ؛ لأن طبيعة الشعب الفرنسي والإقليم الفرنسي ونظم الحكم في فرنسا بعد انهيار الإمبراطورية ، كل ذلك يقتضي أن يكون الحب الفرنسي مرئياً ثنائياً لا يقول شيئاً ولا يصور شيئاً . فأين نحن من ابن حزم الذي لم يتجاوز بالحب وطنه الأندلسي ! وقد خطر له مرة أو مرتين أن يعبر بالحب مضيق جبل طارق ففعل ، ولكنه تحدث إلينا عن أندلسي باع جارية له كان يحبها لبعض البربر ثم تبعها نفسه ، ولم يستطع السوا عنها ، ولم يرد البربري أن يعفيه من البيع ، فرفع أمره إلى السلطان في قصة طريفة مؤثرة .

وقد مضى ابن حزم بالحب إلى الشرق فأبعد حتى انتهى إلى بغداد ، ولكنه يحدثنا عن عالم أندلسي انتهى إلى حارة لا تنفذ ، ورأى في هذه الحارة جارية دلته على أن الحارة غير نافذة ، وكانت الجارية سافرة فراعته حسنهما وشغفه حبها ، وخاف على نفسه ودينه الفتنة فسافر إلى البصرة ومات فيها شهيداً لهذا الحب . فكان ابن حزم لم يرد أن يعرض في كتابه لغير الحب الأندلسي ، درسه في موطنه ، ثم تبعه أحياناً إلى مهاجره في إفريقية أو في بغداد .

على أن هناك مسألة هي فيما أعتقد أجل خطراً من كل ما عرضت له في هذا

الحديث إلى الآن . لماذا ألف ابن حزم كتابه طوق الحمامة ؟ ولماذا ألف ستندال كتابه في الحب ؟

أما أيسر الجواب على هذه المسألة فهو أن صديقا لابن حزم طلب إليه أن يضع له هذه الرسالة ففعل ، وأن ستندال أنفق حياته كلها متتبعا للحب على اختلاف صورته وأشكاله ومواطنه فألف فيه كتابا . ولكن هذا لا يقنعني ، ويخيل إلى أن هناك جوابا آخر قد يكون أجل من هذا خطراً وأبعد منه أثراً . فكتاب ابن حزم وكتاب ستندال لم يقصد بهما إلى الحب في نفسه ، وإنما قصد بهما إلى الفن ، إلى فن تصوير الحب والتعبير عنه . فقد ألف ابن حزم كتابه في البلاغة إذن ، وقصد به إلى أن يعلم الشعراء والكتاب والشعراء خاصة كيف يتصورون الحب وكيف يصورونه وكيف يصفونه في الشعر والنثر . وآية ذلك هذه النماذج الشعرية التي يبثها في كل فصل من فصول الكتاب ، وهي نماذج ينشئها هو ولا ينقلها عن غيره . وأكبر الظن أنه صنع كثيراً من هذه النماذج خاصة لهذا الكتاب . وأما ستندال فقد ألف كتابا في النقد وفن الجمال ، أراد به إلى أن يشرح أولاً مذاهبه فيما عرض من أمر الحب في قصصه المختلفة ، وأراد به بعد ذلك أن يعلم القصاص كيف يتصورون الحب وكيف يصورونه وكيف يعرضونه فيما ينشئونه من القصص الطوال والقصار . وآية ذلك هذه النماذج القصصية التي أضافها إلى كتابه بعد أن عرض نظرياته في الحب .

فنحن إذن أمام كتابين من كتب العلم لم يقصد بهما صاحباهما إلى العبث ولا إلى اللهو ولا إلى مجرد التجربة ، وإنما قصدا بهما إلى التعليم قبل كل شيء . وقد أعجب القدماء بكتاب ابن حزم ولكنهم لم ينظروا إليه إلا على أنه أثر أدبي ، على أنه غاية في نفسه لا وسيلة إلى فن الشعر . ولم يعجب المعاصرون لستندال بكتابته في الحب حين نشره في أوائل القرن الماضي ، فقد بيع من طبعته الأولى في عشر سنين بضع عشرة نسخة ، فلما مضى على نشره عشرون عاما أنبأ ستندال نفسه بأنه لا يظن أن الذين ذاقوه وفهموه قد بلغوا المائة . أما الآن فقد تقدمت دراسات الحب من نواحيه المختلفة تقدما هائلا ، حتى أصبح كتاب ابن حزم وكتاب ستندال كتابين لهما خطرهما في التاريخ الأدبي ليس غير ، ولكنه خطر غير قليل .